



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران



مرکز پژوهش‌های علمی دانشجویان
دانشگاه علوم پزشکی تهران

آئین نامه جوایز مجمع عمومی

مرکز پژوهش‌های علمی و فناوری دانشجویان

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران

پاییز ۱۴۰۴

بر اساس فصل سوم اساسنامه مرکز پژوهش‌های علمی و فناوری دانشجویان، «مجمع عمومی» به گردهمایی تمامی اعضای مرکز و نیز دعوت از مسئولین، اساتید و دانشجویان دانشگاه که مصادف با سالگرد تاسیس مرکز برگزار می‌گردد، اطلاق می‌شود. هدف از این گردهمایی، آشنایی عمیق‌تر با مرکز، ارائه دستاوردها و فعالیت‌های سالانه دانشجویان، تقدیر از برترهای پژوهشی و اجرایی و ایجاد فضایی با نشاط برای دانشجویان است. این مجمع، که به عنوان عالی‌ترین مرجع تصمیم‌گیری دانشجویی مرکز شناخته می‌شود، در شرایط عادی به صورت سالانه برگزار می‌گردد. آیین‌نامه حاضر توسط امید قیسوندی (دبیرکل سال ۱۴۰۴-۱۴۰۲) و جمال امری (معاون پایش و توسعه دبیرکل مرکز پژوهش‌های علمی دانشجویان در سال ۱۴۰۴) جهت هم‌افزایی تیم برگزارکننده مجمع، اطلاع‌رسانی بخش‌های مختلف آن، و همچنین تعیین معیارهای دریافت جوایز ویژه در تابستان ۱۴۰۴ تدوین شده و در شورای مرکزی کل مرکز پژوهش‌های علمی و فناوری دانشجویان به تصویب رسیده است.

ماده ۱: تیم برگزارکننده مجمع

نظارت عالی بر برنامه‌ریزی و برگزاری مجمع عمومی بر عهده سرپرست مرکز پژوهش‌ها است. امور اجرایی و مدیریتی مربوط به برگزاری مجمع، توسط دبیرکل مرکز و شورای اجرایی مرکز پژوهش‌ها انجام می‌گیرد و ایشان مسئول هماهنگی تمامی مراحل برگزاری مجمع عمومی خواهند بود.

ماده ۲: زمان برگزاری

مجمع عمومی سالانه مرکز پژوهش‌ها در زمان مناسبی از سال تحصیلی برگزار می‌گردد که با نظر دبیرکل و شورای اجرایی مرکز تعیین و به تأیید شورای مرکزی مرکز پژوهش‌ها می‌رسد. تاریخ دقیق برگزاری باید حداقل دو هفته پیش از موعد، از طریق اطلاعیه رسمی به آگاهی تمامی اعضای مرکز رسانده شود. در تعیین زمان مجمع عمومی، ملاحظات آموزشی و تقویمی نظیر زمان امتحانات ورودی و جامع دانشجویان، تعطیلات رسمی دانشگاه و کشور و سایر مناسبت‌های مرتبط باید مدنظر قرار گیرد تا حداکثر امکان مشارکت اعضا فراهم شود.

ماده ۳: اعلام برنامه کاری

دبیرکل مرکز پژوهش‌ها موظف است برنامه کاری و دستور جلسه مجمع عمومی را حداقل دو هفته پیش از تاریخ برگزاری، از طریق اطلاع‌رسانی عمومی (مانند وبسایت یا سامانه‌های اطلاع‌رسانی مرکز) به آگاهی تمامی اعضای مرکز برساند. برنامه مجمع عمومی شامل زمان‌بندی بخش‌های مختلف گردهمایی، ارائه‌ها و گزارش‌ها، معرفی نامزدهای دریافت جوایز و سایر امور اجرایی مرتبط است. تمامی اعضا باید فرصت کافی برای آگاهی از برنامه‌ها و آمادگی جهت حضور موثر در مجمع را داشته باشند.

ماده ۴: هیئت داوری و فرآیند انتخاب برگزیدگان

۴-۱: تشکیل هیئت داوی: دبیرکل مرکز پژوهش‌ها مکلف است حداقل یک ماه پیش از برگزاری مجمع عمومی، هیئت داوری برگزیدگان سالانه مرکز را تشکیل دهد و طی فراخوان عمومی، شرایط و مهلت ثبت‌نام و ارسال مدارک و مستندات را برای متقاضیان جوایز اعلام نماید. این هیئت داوری زیر نظر سرپرست مرکز فعالیت می‌کند.

۲-۴: ترکیب هیئت داورى: هیئت داورى جوایز مرکب از افراد زیر خواهد بود: سرپرست مرکز پژوهش‌ها، دبیرکل مرکز پژوهش‌ها و همچنین یک کمیته تخصصی داورى برای هر یک از جوایز که متشکل از صاحب‌نظران آن حوزه (پژوهشی، اجرایی، آموزشی و ...) است. کمیته تخصصی هر جایزه وظیفه بررسی مدارک و فعالیت‌های متقاضیان آن جایزه و امتیازدهی بر اساس معیارهای مصوب را بر عهده دارد.

۳-۴: فرآیند ارزیابی: هر متقاضی واجد شرایط (بر اساس معیارهای هر جایزه که در فصل دوم آمده است) باید مدارک و مستندات فعالیت‌های خود را در بازه زمانی اعلام‌شده به دبیرخانه هیئت داورى ارائه نماید. هیئت داورى پس از پایان مهلت ثبت‌نام، بر اساس جداول امتیازبندی مصوب (مندرج در این آیین‌نامه) به فعالیت‌های هر متقاضی امتیاز تخصیص می‌دهد. سپس برای هر یک از جوایز، متقاضیان بر اساس امتیازات کسب‌شده رتبه‌بندی شده و برگزیده یا برگزیدگان نهایی تعیین می‌گردند. در صورت نیاز، کمیته‌های تخصصی می‌توانند مصاحبه، ارائه حضوری یا بررسی‌های تکمیلی را نیز در فرآیند ارزیابی لحاظ کنند.

۴-۴: اعلام برگزیدگان و اعطای جوایز: اسامی برگزیدگان نهایی هر بخش توسط هیئت داورى به دبیرکل مرکز اعلام می‌شود. جوایز به برگزیدگان طی مراسمی در مجمع عمومی سالانه اهدا خواهد شد.

❖ جایزه پژوهشگر برتر جوان: این جایزه سالانه به یک نفر از اعضای فعال دانشجویی در حوزه پژوهشی اهدا می‌شود.

✓ معیارهای عمومی:

- حداکثر سن متقاضی: ۳۰ سال تمام
- وضعیت تحصیلی: متقاضی باید در زمان درخواست جایزه، مشغول به تحصیل باشد.
- این جایزه صرفاً برای دانشجویان دوره های کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری حرفه‌ای می باشد.

✓ معیارهای اختصاصی: معیارهای ارزیابی این جایزه صرفاً بر اساس فعالیت‌های پژوهشی مندرج در جدول شماره ۱ می‌باشد.

❖ جایزه پژوهشگر فعال اجرایی: این جایزه سالانه به ۱ نفر از اعضای فعال دانشجویی در حوزه پژوهشی و امور اجرایی و

مدیریتی مرکز پژوهش‌ها اهدا خواهد شد.

✓ معیارهای عمومی:

- تمام دانشجویان فعال در حوزه پژوهشی که در امور اجرایی و مدیریتی مرکز پژوهش‌ها فعالیت دارند می‌توانند متقاضی این جایزه باشند.
- وضعیت تحصیلی: متقاضی باید در زمان درخواست جایزه، مشغول به تحصیل باشد.

- این جایزه شامل همه مقاطع تحصیلی دانشگاه خواهد شد.

✓ معیارهای اختصاصی: معیارهای ارزیابی این جایزه صرفاً بر اساس فعالیت‌های پژوهشی و اجرایی مندرج در جدول‌های

شماره ۱ و ۲ می باشد.

❖ جایزه فعال اجرایی: این جایزه سالانه به ۳ نفر از اعضای فعال دانشجویی در امور اجرایی و مدیریتی مرکز پژوهش‌ها

اهدا خواهد شد.

✓ معیارهای عمومی:

- تمام دانشجویان فعال در امور اجرایی و مدیریتی مرکز پژوهش‌ها فعالیت دارند می توانند متقاضی این جایزه باشند.

- وضعیت تحصیلی: متقاضی باید در زمان درخواست جایزه، مشغول به تحصیل باشد.

- این جایزه شامل همه مقاطع تحصیلی دانشگاه خواهد شد.

✓ معیارهای اختصاصی: معیارهای ارزیابی این جایزه صرفاً بر اساس اجرایی مندرج در جدول شماره ۲ می باشد.

❖ جایزه انتشارات ویژه: این جایزه سالانه به ۱ نفر از اعضای فعال دانشجویی که مقاله‌ای با افیلیشن مرکز پژوهش‌ها در مجلات

معتبر منتشر کرده باشد اهدا خواهد گردید.

✓ معیارهای عمومی:

- وضعیت تحصیلی: متقاضیان فعال که از زمان فارغ التحصیلی آنها شش ماه و یا کمتر گذشته باشد مشمول بهره‌مندی از این جایزه خواهند شد.

- این جایزه شامل همه مقاطع تحصیلی دانشگاه خواهد شد.

- متقاضی باید نویسنده مسئول یا اول باشد.

- افیلیشن متقاضی باید برای مرکز پژوهش‌ها باشد.

- مقاله باید مستخرج از فعالیت‌های متقاضی در دانشگاه علوم پزشکی تهران باشد.

✓ معیارهای اختصاصی: معیارهای ارزیابی این جایزه صرفاً بر اساس ضریب تاثیر (IF) و چارک بندی مجله می‌باشد. شایان

ذکر است که هر مقاله‌ای که در مجلات معتبرتر به چاپ رسیده باشد امتیاز بیشتر تعلق می‌گیرد.

❖ جایزه مقاله اثرگذار و کاربردی:

✓ معیارهای عمومی:

- وضعیت تحصیلی: متقاضیان فعال که از زمان فارغ التحصیلی آنها شش ماه و یا کمتر گذشته باشد مشمول بهره مندی از این جایزه خواهند شد.
- این جایزه شامل همه مقاطع تحصیلی دانشگاه خواهد شد.
- متقاضی باید نویسنده مسئول یا اول باشد.
- افیلیشن متقاضی باید برای مرکز پژوهش‌ها باشد.
- مقاله باید مستخرج از فعالیتهای متقاضی در دانشگاه علوم پزشکی تهران باشد.

✓ معیارهای اختصاصی: معیارهای ارزیابی این جایزه صرفاً بر اساس جدول شماره ۳ می‌باشد.

❖ جایزه مدرس برتر: این جایزه سالانه به ۱ نفر از اعضای فعال دانشجویی که در دوره‌های مرکز پژوهش‌ها تدریس دارند اهدا خواهد شد.

✓ معیارهای عمومی:

- وضعیت تحصیلی: متقاضیان فعال مرکز که از زمان فارغ التحصیلی آنها شش ماه و یا کمتر گذشته باشد مشمول بهره‌مندی از این جایزه خواهند شد.
- این جایزه شامل همه مقاطع تحصیلی دانشگاه خواهد شد.

✓ معیارهای اختصاصی: معیارهای ارزیابی این جایزه صرفاً بر اساس جدول شماره ۴ می‌باشد.

❖ **جایزه رئیس دانشگاه:** این جایزه به منظور تقدیر از «دانش پژوه فوق العاده پنج سال گذشته مرکز» اعطا می گردد. جایزه رئیس دانشگاه حداکثر هر سه سال یکبار به یک نفر از برترین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تهران که در طی پنج سال گذشته با فعالیت مستمر و اثرگذاری چشمگیر خود نقش مهمی در ارتقای سطح علمی و پژوهشی دانشجویان و پژوهشگران جوان ایفا کرده‌اند، تعلق می‌گیرد. برگزیده این جایزه با پیشنهاد و مشورت سرپرست مرکز پژوهش‌های علمی و فناوری دانشجویان و با تأیید نهایی رئیس دانشگاه انتخاب و معرفی می‌شود.

❖ **جایزه کارکنان برتر مرکز:** هر ساله با نظر سرپرست مرکز به دوتن از برترین و وظیفه شناس‌ترین کارکنان مرکز اهدا می‌گردد.

❖ **جایزه داور ممتاز شورای پژوهشی:** هر ساله به دو تن از پژوهشگران فعال (عضو هیئت علمی/دانشجو) مرکز که به عنوان داور در شورای پژوهشی فعالیت می‌کنند و براساس نظر رئیس و دبیر شورای پژوهشی مرکز طبق معیارهای تعداد طرح‌های داوری‌شده، کیفیت داوری و پاسخگویی مناسب به کارشناس شورای پژوهشی اهدا می‌گردد.

❖ **جایزه واحد دانشکده برتر:** این جایزه به صورت سالانه به دو واحد دانشکده‌ای که در طول یک سال گذشته عملکرد برجسته و قابل توجهی داشته‌اند اعطا می‌شود. واحدهای متقاضی موظفاند گزارش جامع فعالیت‌های سالانه خود را در قالب فایل پاورپوینت طبق فرمت ارسالی از سمت مرکز تدوین و به سرپرست و دبیرکل مرکز ارسال نمایند. ارائه نهایی این گزارش، توسط سرپرست یا دبیر واحد مربوطه، به صورت حضوری و در بازه زمانی حداکثر ۲۰ دقیقه در حضور هیئت داوری انجام خواهد شد. هیئت داوری، به ریاست سرپرست مرکز، براساس مجموعه‌ای از معیارهای کمی (از جمله امتیازات مستندات و گزارش‌های ارائه‌شده) و کیفی (از جمله نظم، پاسخگویی، میزان همکاری مؤثر با سرپرست، دبیرکل و کارشناسان مربوطه، و کیفیت کلی فعالیت‌های واحد)، امتیازات را محاسبه کرده و در نهایت دو واحد برتر را انتخاب و معرفی می‌نماید.

جدول شماره ۱: معیارهای و امتیازبندی فعالیت‌های پژوهشی

فعالیت پژوهشی	حداقل - حداکثر امتیاز	توضیحات
مقالات	۱۵-۲	• امتیاز پایه هر مقاله بر اساس <u>جدول الف و ب</u> محاسبه می‌گردد. • به مقالاتی با <u>افیلیشن مرکز پژوهش‌ها امتیاز ۲ برابر امتیاز</u> محاسبه شده (بر اساس جدول الف و ب) تعلق می‌گیرد. • به مقالاتی که <u>افیلیشن مرکز را درج نکرده اند</u>، بعد محاسبه امتیاز پایه بر اساس <u>جدول الف و ب ضریب ۰,۷</u> داده می‌شود. • به مقالاتی که <u>افیلیشن دانشگاه علوم پزشکی تهران ندارد</u> امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
طرح‌های تحقیقاتی	۱-۷	• این امتیاز <u>صرفاً به طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه علوم پزشکی تهران</u> تعلق می‌گیرد. • امتیاز پایه هر طرح تحقیقاتی ۱ می‌باشد که به مجری اصلی ۱۰۰ درصد و به همکار ۵۰ درصد تعلق می‌گیرد. • دانشجویانی که به <u>عنوان منتور در طرح‌های دانشجویی</u> حضور داشتند ۷۵ درصد از امتیاز پایه را دریافت می‌کنند. • به طرح‌های تحقیقاتی که مصوب مرکز پژوهش‌ها می‌باشد امتیازی ۱,۵ برابر امتیاز پایه تعلق می‌گیرد. • به طرح‌های تحقیقاتی که بین مرکز پژوهش‌ها و مراکز دیگر مشترک باشد ۰,۵ امتیاز، به امتیاز پایه اضافه می‌گردد. • به طرح‌های تحقیقاتی فناور محور ۰,۵ امتیاز، به امتیاز پایه اضافه می‌گردد.
کنگره‌ها	۳	• به هر ارائه در کنگره‌های <u>بین‌المللی خارجی</u> به صورت سخنرانی <u>حداکثر ۰,۷۵</u> و به صورت پوستر <u>حداکثر ۰,۲۵</u> امتیاز به فرد ارائه دهنده یا نویسنده مسئول تعلق می‌گیرد. • به هر ارائه در کنگره‌های <u>بین‌المللی داخلی</u> به صورت سخنرانی <u>حداکثر ۰,۵</u> و به صورت پوستر <u>حداکثر ۰,۲۵</u> امتیاز به فرد ارائه دهنده یا نویسنده مسئول تعلق می‌گیرد. • به هر ارائه در <u>کنگره‌های سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور</u> به صورت سخنرانی <u>حداکثر ۰,۵</u> و به

		صورت پوستر <u>حداکثر ۰,۲۵ امتیاز</u> به فرد ارائه دهنده یا نویسنده مسئول تعلق می گیرد. • در کنگره های ملی <u>حداکثر ۵۰ درصد از امتیازات کنگره های بین المللی داخلی</u> تعلق می گیرد. • به سایر همکارین <u>۵۰ درصد امتیاز</u> از امتیازات کنگره های بین المللی داخلی/خارجی و ملی تعلق می گیرد. • در صورتی که <u>افلیشن مرکز پژوهش ها</u> در خلاصه مقالات درج شده باشد امتیازی ۱,۵ برابر امتیاز پایه تعلق می گیرد. • به مقالاتی که <u>افلیشن دانشگاه علوم پزشکی تهران</u> ندارد امتیازی تعلق نمی گیرد.
۲	عضو پنل تخصصی	• به ازای هر عضویت در پنل های تخصصی <u>کنگره های بین المللی داخلی و خارجی ۰,۲۵</u> امتیاز تعلق می گیرد. • به ازای هر عضویت در پنل های تخصصی <u>کنگره سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور ۰,۵</u> امتیاز تعلق می گیرد.
۳	کتاب	• به ازای هر کتاب تالیف شده و یا گردآوری شده <u>حداکثر ۱ امتیاز</u> به نویسنده اصلی تعلق می گیرد. • به ازای هر کتاب ترجمه شده <u>حداکثر ۰,۷۵ امتیاز</u> به نویسنده اصلی تعلق می گیرد. • به سایر نویسندگان <u>۵۰ درصد امتیاز</u> حداکثر کتاب های تالیف شده/گردآوری و ترجمه شده تعلق می گیرد. • به کتاب های با لوگو یا افلیشن دانشگاه علوم پزشکی تهران و مرکز پژوهش ها امتیازی ۲ برابری فوق تعلق می گیرد.
۳	داوری کنگره	• به ازای هر بار داوری در <u>کنگره های بین المللی داخلی/خارجی و ملی ۰,۵</u> امتیاز تعلق می گیرد. • به ازای هر بار داوری در <u>کنگره های سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور و سایر کنگره های دانشجویی مورد تایید وزارت بهداشت و علوم ۱</u> امتیاز تعلق می گیرد. • در صورتی که داوری در تمام کنگره های ذکر شده به صورت مکاتبه ای باشد <u>۵۰ درصد امتیازات</u> فوق به هر فرد تعلق می گیرد.

• به ازای داوری هر مقاله در <u>مجلات انگلیسی مورد تایید وزارت بهداشت/علوم</u> حداکثر ۰,۲ امتیاز به هر فرد تعلق می گیرد. • به ازای داوری هر مقاله در <u>مجلات فارسی مورد تایید وزارت بهداشت/علوم</u> حداکثر ۰,۱ امتیاز به هر فرد تعلق می گیرد. • به ازای داوری <u>هر طرح تحقیقاتی در مرکز پژوهش ها</u> حداکثر ۰,۲ امتیاز تعلق می گیرد.	۲	مجلات و طرح تحقیقاتی
• به ازای هر جایزه بین المللی حداکثر ۱ امتیاز و به <u>جوایز کشوری</u> حداکثر ۰,۷۵ امتیاز و به <u>جوایز دانشگاهی</u> حداکثر ۰,۵ امتیاز تعلق می گیرد. • جوایز می تواند شامل یکی از جوایز پژوهشی بند "کاف"، گرنت ها بین المللی، پژوهشگر برتر کمیته تحقیقات کشور، ابن سینا و سایر جوایز پژوهشی مورد تایید وزارت بهداشت و علوم باشد.	۳	جوایز پژوهشی

- امتیاز حداقلی مربوط به داشتن کف امتیاز بوده و در صورتی که پژوهشگری موفق به کسب آن نشود، امتیاز این بخش حذف خواهد شد.
- تمام امتیازات این جدول صرفا به زمان تحصیل در دانشگاه علوم پزشکی تهران تعلق می گیرد.

جدول الف (پیوست جدول شماره ۱): امتیاز هر مقاله بر اساس چارک/رده بندی

چارک/رده بندی	سایر	Q3	Q2	Q1
ضریب	۱	۲	۳	۴

جدول ب (پیوست جدول شماره ۱): سهم همکاران از امتیاز مقالات

تعداد همکاران	اول یا نویسنده مسئول	بقیه همکاران
۱	۱۰۰	-----
۲	۹۰	۶۰
۳	۸۰	۵۰

۴	۷۰	۴۰
۵	۶۰	۳۰
۶	۵۰	<۲۵

جدول شماره ۲: معیارهای و امتیازبندی فعالیت‌های اجرایی

توضیحات	حداکثر امتیاز	فعالیت‌های اجرایی
به ازای هر سال، از ۲ الی ۶ امتیاز	۱۲	دبیرکل مرکز پژوهش‌ها
به ازای هر سال، از ۱ الی ۴ امتیاز	۸	دبیر واحدها
به ازای هر سال از ۰,۵ الی ۲ امتیاز	۴	عضو شورای مرکزی کل مرکز پژوهش‌ها
به ازای هر سال از ۰,۵ الی ۲ امتیاز	۴	دبیر انجمن‌های علمی دانشجویی فعال
به ازای هر سال، از ۱ الی ۴ امتیاز	۸	معاونت‌های مرکز پژوهش‌ها
به ازای هر سال از ۰,۵ الی ۲ امتیاز	۴	معاونت‌های واحدهای مرکز پژوهش‌ها
بر اساس نظر دبیر شورای پژوهشی به ازای هر سال فعالیت مستمر تا سقف ۳ امتیاز می‌تواند تعلق بگیرد.	۳	عضو شورای پژوهشی مرکز پژوهش‌ها
فعالیت به تایید دبیرکل مرکز و یا دبیر واحد رسیده باشد به ازای هر فعالیت اجرایی مرکز ۰,۵ امتیاز به ازای هر فعالیت انتقال دانش ۱ امتیاز	۲	شرکت در سایر فعالیت‌های اجرایی مرکز پژوهش‌ها/ فعالیت‌های انتقال دانش

- امتیاز هر کدام از فعالیت‌های اجرایی بر اساس نظر سرپرست مرکز، معاونین، دبیر کل، سرپرست و دبیر واحدهای مربوطه بر اساس زمان و کیفیت فعالیت می‌تواند متغیر باشد.

جدول شماره ۳: معیارهای اختصاصی جایزه مقاله اثرگذار و کاربردی

معیار	نحوه امتیازدهی و توضیحات جزئی	حداکثر امتیاز
میزان ارجاعات (Citations)	❖ نحوه امتیازدهی ✓ ۰ تا ۵ ارجاع: ۵ امتیاز ✓ ۶ تا ۱۵ ارجاع: ۱۵ امتیاز ✓ ۱۶ تا ۳۰ ارجاع: ۲۵ امتیاز ✓ بیش از ۳۰ ارجاع: ۳۰ امتیاز ❖ این اطلاعات از پایگاه‌های داده علمی Web of Science، Scopus، Google Scholar یا PubMed برای ارزیابی به دست آورده می شوند.	۳۰
مشخصات ژورنال	❖ نحوه امتیازدهی ✓ مجله داخلی/کنگره: ۵ امتیاز ✓ مجله خارجی (بدون Impact Factor مشخص یا Q4): ۱۰ امتیاز ✓ مجله با Q3 یا Impact Factor پایین (کمتر از ۲): ۱۵ امتیاز ✓ مجله با Q2 یا Impact Factor متوسط (۲ تا ۵): ۲۰ امتیاز ✓ مجله با Q1 یا Impact Factor بالا (بیش از ۵): ۲۵ امتیاز ❖ اطلاعات ضریب تأثیر (Impact Factor) و رتبه بندی مجله (Quartile) از پایگاه‌های Journal Citation Reports (JCR) یا Scimago Journal Rank (SJR) برای ارزیابی به دست آورده می شود.	۲۵
ارتباط مستقیم با مشکلات بهداشت و سلامت کشور/منطقه	❖ نحوه امتیازدهی ✓ موضوع عمومی یا کمتر مرتبط: ۵ امتیاز ✓ ارتباط غیرمستقیم با مشکلات بومی: ۱۰ امتیاز ✓ ارتباط مستقیم با یک مشکل رایج اما بدون راه حل عملی: ۱۵ امتیاز ✓ ارتباط مستقیم با یک مشکل مهم و ارائه راهکارهای بالقوه: ۲۰ امتیاز ✓ ارتباط مستقیم با یک مشکل اساسی و ارائه راهکارهای قابل اجرا و نوآورانه: ۲۵ امتیاز ❖ این بخش نیازمند بررسی تخصصی توسط کمیته داوری است که میزان انطباق موضوع مقاله با اولویت‌های بهداشت و درمان کشور/منطقه را بررسی کنند.	۲۵
قابلیت کاربرد و پیاده‌سازی نتایج	❖ نحوه امتیازدهی ✓ صرفاً پژوهش نظری: ۵ امتیاز ✓ ارائه پیشنهاداتی با قابلیت پیاده‌سازی محدود: ۱۰ امتیاز ✓ ارائه یافته‌های با پتانسیل کاربردی بالا اما نیاز به مطالعات بیشتر: ۱۵ امتیاز ✓ ارائه یافته‌های قابل ترجمه مستقیم به پروتکل‌های درمانی، سیاست‌های بهداشتی یا مداخلات عملی: ۲۰ امتیاز	۲۰

	❖ این بخش نیازمند بررسی تخصصی توسط کمیته داوری است تا میزان عملی بودن و قابلیت اجرایی نتایج مقاله مشخص شود.	
۲۰	❖ نحوه امتیازدهی ✓ مقاله فاقد توجه عمومی یا صرفاً در یک یا دو منبع غیرحجیم (مانند تعداد اندکی توییت) ذکر شده است: ۰ امتیاز ✓ سطح ابتدایی توجه: مقاله در یک یا دو منبع کلیدی (مثلاً چند توییت یا ذکر در یک وبلاگ تخصصی) دیده شده است: ۵ امتیاز ✓ سطح متوسط توجه: مقاله در منابع گسترده‌تر مانند وبلاگ‌های معتبر، ویکی‌پدیا یا چند منبع خبری داخلی/خارجی ذکر شده است: ۱۰ امتیاز ✓ سطح بالایی توجه و نفوذ: مقاله در منابع سیاستی (Policy Documents)، منابع خبری اصلی داخلی/منطقه‌ای یا با استقبال قوی در شبکه‌های اجتماعی مطرح شده است: ۱۵ امتیاز ✓ سطح تأثیرگذاری بسیار بالا و جهانی: مقاله در اسناد سیاست‌گذاری ملی/بین‌المللی (مثلاً سازمان‌های دولتی یا WHO)، پتنت‌ها، یا پوشش خبری گسترده و عمده رسانه‌ها منعکس شده است: ۲۰ امتیاز ❖ این بخش نیازمند بررسی تخصصی توسط کمیته داوری است تا میزان امتیاز شاخص مدنظر مقاله مشخص شود.	امتیازات شاخص Altmetrics
۱۲۰	مجموع کل امتیازات	

جدول شماره ۴: معیارهای اختصاصی جایزه مدرس برتر

معیار	نحوه امتیازدهی و توضیحات جزئی	حداکثر امتیاز
تعداد کارگاه‌ها (اگر مدرس در مدرسه یا دوره آموزشی تدریس داشته است، به هر ۲ ساعت تدریس در مدرسه یا دوره کارگاه گفته می‌شود).	امتیازدهی بر اساس تعداد کل کارگاه‌های برگزار شده توسط مدرس ✓ ۵-۳ کارگاه: ۱۰ امتیاز ✓ ۷-۱۰ کارگاه: ۱۵ امتیاز ✓ ۱۰-۱۵ کارگاه به بالا: ۲۰ امتیاز ✓ ۲۰-۱۵ کارگاه به بالا: ۲۵ امتیاز	۲۵
ساعت برگزاری کارگاه	امتیازدهی بر اساس مجموع ساعات خالص تدریس در تمامی کارگاه‌ها ✓ کمتر از ۱۰ ساعت: ۱۰ امتیاز ✓ ۱۰ تا ۲۰ ساعت: ۱۵ امتیاز ✓ ۲۰ تا ۳۰ ساعت: ۲۰ امتیاز ✓ بیش از ۳۰ ساعت: ۲۵ امتیاز	۲۵

۲۰	امتیازدهی بر اساس مجموع تعداد کل شرکت کنندگان در تمامی کارگاه‌ها ✓ کمتر از ۵۰ نفر: ۱۰ امتیاز ✓ ۵۰ تا ۱۰۰ نفر: ۱۵ امتیاز ✓ ۱۰۰ تا ۲۰۰ نفر: ۲۰ امتیاز	تعداد شرکت کنندگان
۱۵	امتیازدهی بر اساس نظر کیفی گروه یا فرد برگزار کننده دوره از نظر رعایت نظم جلسات، رعایت زمانبندی، کیفیت تدریس و رضایت مخاطبین و سایر شاخص‌های رضایتمندی از تدریس مانند تسلط علمی، برقرای ارتباط مناسب و ... از ۰ تا ۱۵ امتیاز تعل می‌گیرد.	امتیاز ارزیابی توسط برگزار کنندگان کارگاه و دوره
۸۵	مجموع کل امتیازات	

- ژورنال کلاب‌ها نیز کارگاه محسوب می‌شوند.